



NEURO

Motioner & propositioner 2

Motion 25: Sjukersättning som inte ger möjlighet till ett socialt liv

Skriven av: Neuroförbundet Norrköping, Neuroförbundet Finspång

Antagen av: Neuroförbundet Norrköping, Neuroförbundet Finspång, Neuroförbundet Östergötland

Vi kan konstatera att våra medlemmar med sjukersättning på deltid tex 50% jagas konsekvent av Försäkringskassan.

Försäkringskassan betraktar varje form av ideellt engagemang som att individen har mer arbetsförmåga och kan då minska sjukersättningsgraden.

En person som kan jobba 100% har en arbetsdag om 8 timmar, en fritid om 8 timmar och vila 8 timmar.

Den som är arbetsför 4 timmar, har ingen av ”de 8 timmarna fritid” att tillgodoräkna sig, som fritid för tex ideellt engagemang.

Vi upplever i Östergötland att våra medlemmar jagas hela tiden.

Är man inte arbetsför, till 100%, kommer det på sikt ofta att skapa ett utanförskap.

Det måste vara möjligt att vara med i en förening, tex i Neuroförbundet och att kunna ta på sig någon form av uppgift.

Det är oerhört viktigt för många att vara en del av ett socialt sammanhang för att må bra, vara tillsammans med fler i liknande situation.

Det lokala föreningslivet måste också bli bättre på att fördela uppgifter så de inte blir för stora, vilket är lättare om fler kan dela på dem.

Förslag till beslut

Att förbundsstyrelsen aktivt driver ett påverkansarbete som ger våra medlemmar tillåtelse att vara med i en förening och vara aktivt deltagande i ett socialt sammanhang.

Att vi får ett beslut som ger alla även med mindre sjukersättning än 100%, möjlighet att vara med i en förening och delta ideellt, några timmar/vecka.

Förbundsstyrelsens yttrande motion 25

Förbundsstyrelsen håller med motionärerna om att frågan är mycket viktig, och vi bedriver idag ett aktivt påverkansarbete kring denna fråga. Hundratusentals svenskar utestängs från ideellt och politiskt arbete av rädsla för att förlora sin ersättning.

Frågan om det snäva regelverket kring att uppbära sjuk- och aktivitetsersättning och samtidigt arbeta ideellt är något vi själva har undersökt och redovisat i Reflex där även ansvarig minister uttalade sig, skrivit om i en debattartikel i Göteborgs-Posten 4 januari 2025 och uppmärksammat i sociala medier.

Den 24 juli 2025 gav också regeringen Inspektionen för socialförsäkringar (ISF) i uppdrag att analysera rätten till sjuk- och aktivitetsersättning vid ideella åtaganden. Uppdraget ska redovisas 21 maj 2027 och vi kommer att bevaka utredningen. Förbundsstyrelsen anser därmed att motionen får anses vara besvarad.

Förslag till beslut

Att motionen anses besvarad.

Motion 26: Antal justeringspersoner på kongressen

Skriven av: Neuroförbundet Norrköping, Neuroförbundet Finspång

Antagen av: Neuroförbundet Norrköping, Neuroförbundet Finspång, Neuroförbundet Östergötland

Vid flera tillfällen i anslutning till tidigare kongresser har frågan tagits upp om att det är för lite med två justeringspersoner?

Det innebär i verkligheten att de två som kongressen väljer, ska sitta i plenisalen, hela kongressen och inte lämna salen så länge förhandlingarna pågår, det är en hopplös uppgift.

Om man lyssnar in och ser på andra kongresser av liknande storlek i tid med mera så är det åtminstone fyra justeringspersoner, som kan avlösa varandra. Man delar upp sig i pass om ett par timmar i taget.

När protokollet ska justeras bör protokolljusterarna vara tillsammans och göra justeringen på samma plats vid samma tillfälle.

Förslag till beslut

Att kongressen väljer fyra personer som ska justera kongressprotokollet

Att dessa fyra justerar protokollet tillsammans på samma plats vid ett beslutat datum.

Att dessa regler införs i förbundets stadgar.

Förbundsstyrelsens yttrande motion 26

Förbundsstyrelsens svar på motion om antal justeringspersoner

Motionen uppmärksammar en praktisk utmaning i att två justeringspersoner kan uppleva en stor arbetsbörda under kongressen. Motionären föreslår därför att antalet ska ökas till fyra, med syftet att möjliggöra avlösning och minska belastningen.

Förbundsstyrelsen delar uppfattningen att uppdraget är viktigt och ibland krävande, men menar att det inte finns skäl att ändra ordningen som är fastslagen i stadgarna. Att ha två justeringspersoner är en väl etablerad praxis i det svenska civilsamhället och skapar tydlighet i ansvarsfördelningen. Exempel på organisationer som har två justeringspersoner är Reumatikerförbundet, Unionen, Svenska Röda Korset, Rädda Barnen, Svenska Fotbollförbundet och Amnesty.

Att införa fyra justeringspersoner skulle enligt förbundsstyrelsen riskera att skapa otydlighet kring ansvaret och försvåra processen snarare än att underlätta. Förbundsstyrelsen anser därför att ordningen med två justeringspersoner ska bestå.

Förslag till beslut

Att motionen anses besvarad.

Motion 27: Rättsombudverksamhet

Skriven av: Neuroförbundet Norrköping, Neuroförbundet Finspång, Neuroförbundet Linköping, Neuroförbundet Motala

Antagen av: Neuroförbundet Norrköping, Neuroförbundet Finspång, Neuroförbundet Östergötland

Neuroförbundets mål är att vara en stödjande organisation för våra medlemmar. Vår rådgivande roll är en viktig orsak till att man blir medlem i förbundet. Vi ska vara en partner som underlättar för våra medlemmar att leva med sin diagnos. Behovet av stöd och information är själva grunden till att förbundet existerar. Det är utsattheten och behovet av stöd som gör att man ställer upp och agerar tillsammans i intressepolitiska frågor. När man får en neurologisk diagnos känner man sig ofta ensam och utsatt med mängder av frågor som snurrar i huvudet. Genom att bli medlem i NEURO förbundet ska man kunna få bra information och vägledning i att hantera sin situation. Här ingår såväl information om vad själva diagnosen innebär som information om juridiska frågor i form av det stöd man har rätt till från samhället.

Fler och fler av de som lever med neurologiska diagnoser upplever att de inte får det stöd från samhället som de har rätt till. Neuroförbundet ska vara en part att vända sig till känns som en självklarhet. Vi kan naturligtvis inte ta på oss rollen som komplett advokatbyrå men förbundets mångåriga satsning på rättsombud har varit en mycket värdefull insats som organiserats med rimliga kostnader. En organisation med ca 13 000 medlemmar måste kunna prioritera anställningen av minst en person med tillräcklig kompetens för att arbeta med och vidareutveckla vår verksamhet med rättsombud.

Förbundsstyrelsen skrev i sitt yttrande till förra kongressen, då samma motion var insänd "I förslaget till Handlingsplan föreslår förbundsstyrelsen att råd och stödverksamhet under den kommande mandatperioden skall stärkas och utvecklas. Denna verksamhet är enormt viktig och vi behöver därför hitta nya arbetssätt för att utvecklas och stärka denna funktion. Vi anser inte att så har skett.

Förslag till beslut

Att förbundskansliet ska utforma och besätta en juridisk tjänst av tillräcklig omfattning för att kunna ersätta och vidareutveckla den juridiska rådgivningsservicen till medlemmar. Tjänsten ska bland annat ansvara för samordning, utbildning och nyrekrytering av rättsombud enligt tidigare framgångsrika modell.

Att rättsombuden i likhet med tidigare skall kunna bistå medlemmar med att driva ärenden praktiskt med skrivelser samt när så erfordras som ombud.

Förbundsstyrelsens yttrande motion 27

Motionären yrkar för att Neuroförbundet prioriterar att anställa en person med kompetens att stärka och utveckla rättsombudsverksamheten.

Förbundet har sedan ett antal år en jurist för juridisk rådgivning som finns till för att medlemmar och deras anhöriga ska känna sig trygga i att kunna bli guidade rätt i olika frågeställningar som uppkommer i samband med bland annat myndighetskontakter. Liksom tidigare förmedlar Neuroförbundets jurist/ombudsman bland annat information i juridiska rättighetsfrågor, hjälper till med att hitta underlag, rättspraxis och lagrum som stöd för medlemmens argumentation, ger tips och råd samt kommer med konkreta formuleringar och tillhandahåller mallar i den juridiska processen.

Neuroförbundet går inte in och representerar enskild medlem i domstol. Vi har haft en tidigare verksamhet med ideellt engagerade rättsombud, vars uppgift även varit att företräda medlemmar i olika processer. Denna verksamhet var allt svårare att upprätthålla, vilket gjorde verksamheten ytterst sårbar.

Den befintliga juridiska tjänsten är mycket uppskattad och efterfrågad. Verksamheten utvecklas och förbättras kontinuerligt och är en viktig del av medlemskapet i Neuroförbundet.

Förslag till beslut

Att motionen anses besvarad.

Motion 28: Årsmötet är föreningens högst beslutande organ

Skriven av: Neuroförbundet Norrköping, Neuroförbundet Finspång,

Antagen av: Neuroförbundet Norrköping, Neuroförbundet Finspång, Neuroförbundet Östergötland

Till förra kongressen beslutade förbundsstyrelsen i samverkan med kansliet och med ett luddigt stöd av revisorerna, att årsmötet i en lokalförening inte hade mandat att ge sin styrelse i lokalföreningen mandat/till uppgift att utse ombud till kongressen 2021.

Ett argument var att det inte var tillräckligt demokratiskt?

Vi har mycket svårt att förstå det argumentet? Det förekommer att kongressen som är förbundets högsta beslutande organ, fattar beslut som sedan delegeras till förbundsstyrelsen.

Därför måste föreningarnas årsmöten ha samma möjlighet att delegera sina beslut.

Denna fråga har inte varit något frågetecken vid tidigare kongresser och känns därför märklig?

Förslag till beslut

Att varje lokalförenings årsmöte verkligen är föreningarnas högsta beslutande organ.

Att varje lokal förenings årsmöte har mandat att fatta beslut om vilka uppgifter föreningens styrelse ska utföra.

Att stadgarna inte utformas så att lokalföreningarnas årsmötes beslut begränsas.

Förbundsstyrelsens yttrande motion 28

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att årsmötet är föreningens högsta beslutande organ. Det är också en grundläggande princip i vår organisation. Att utse ombud till kongressen är en viktig demokratisk funktion. Ombudet har ett ansvar att företräda hela föreningens medlemskår – inte enbart styrelsen eller en begränsad grupp. Därför är det avgörande att valet sker i öppna och inkluderande former, där alla medlemmar har möjlighet att nominera kandidater och rösta. Det stärker förtroendet för organisationen och säkerställer att ombudet har ett brett mandat från föreningen.

Vi är medvetna om att årsmötet har rätt att delegera uppgifter till styrelsen. Men när det gäller val av ombud till kongressen är det vår bedömning att detta är en så pass viktig demokratisk funktion att den skall hanteras direkt av årsmötet, inte genom delegation. Detta för att undvika att makt koncentreras till en mindre grupp och för att främja medlemsinflytande.

Förbundsstyrelsen anser att stadgarna bör stödja en demokratisk och transparent process. Därför är det viktigt att stadgarna inte utformas så att de möjliggör begränsningar av medlemsinflytande i viktiga frågor så som ombudsval.

Förbundsstyrelsen yrkar avslag på motionen.

Förslag till beslut

Att avslå motionen.

Motion 29: Tandvårdsförsäkringen

Skriven av: Neuroförbundet Norrköping, Neuroförbundet Finspång,

Antagen av: Neuroförbundet Norrköping, Neuroförbundet Finspång, Neuroförbundet Östergötland

Hösten 2024 fick medlemmar, yngre än 69 år ett brev vilket erbjöd en tandvårdsförsäkring.

Plötsligt blir väldigt många förtroendevalda och kanslier, överhopade med frågor.

I anslutning till utskicket kom en ny Reflex, där kunde man läsa om en jättebra försäkring. Vid NEURO loggan i annonsen står det "I samarbete med försäkringsutveckling AB". Det uppfattas av de flesta som att Neuroförbundet är en garant för att det är ett bra erbjudande. I Reflex presentationen kan man inte utläsa att den som funderar på att nappa på försäkringen, bör läsa ett försäkringsbrev på hemsidan som är 23 sidor.

Man kan lätt konstatera att försäkringen inte var riktad till den som inte hade god tandhälsa och inte var en trogen besökare hos tandläkaren.

Ute i landet har vi fått många samtal, många frågor, vi visste inget! Förbundsstyrelsen hade ingen aning. Vi fick snabbt besked om att hänvisa till kansliet i Sundbyberg, fick vi inte råda medlemmarna.

Efter jul har samtalen fortsatt, nu handlar det om hur man blir av med sin försäkring?

Kan vi lära något av detta? att tex inte skicka ut erbjudanden eller liknande utan att det testats och att det finns bra information till alla oss som dagligen svarar i telefon på medlemmars frågor och funderingar när något är nytt.

Förslag till beslut

Att liknande erbjudanden kommuniceras och förankras med förtroendevalda och kanslier ute i landet så att rätt information, stöd och info kan ges.

Att vi aldrig kommer med erbjudanden som var och en aktivt måste avsäga sig, för att plötsligt inte ha ny utgift.

Förbundsstyrelsens yttrande motion 29

Motionären yrkar att erbjudanden likt tandvårdsförsäkringen som erbjuds till Neuroförbundets medlemmar under hösten 2024 ska kommuniceras med förtroendevalda och kanslier ute i landet samt att vi aldrig ska komma med erbjudanden som medlemmar aktivt måste avsäga sig.

Motionärerna lyfter en viktig fråga om hur information om försäkringserbjudanden kommuniceras och förankras i organisationen. Förbundsstyrelsen kan konstatera att det förekommit missförstånd i samband med det aktuella erbjudandet om tandvårdsförsäkring. Motionen innehåller dock ett sakfel: det krävdes ingen aktiv avbokning för att avsäga sig försäkringen, utan den trädde endast i kraft för den som betalade fakturan.

Förbundsstyrelsen delar motionärernas syn på att det är angeläget att förtroendevalda och kanslier ute i landet får tydlig information, så att de kan förbereda sig på frågor från medlemmar. Denna hantering sköts av kansliet och är inte en fråga som kongressen behöver besluta om.

Kansliet har tagit till sig av den kritik som inkommit och har redan vidtagit åtgärder för att kommunikationen från försäkringsgivaren ska bli tydligare. Framöver kommer kansliet att säkerställa att föreningar och kanslier informeras i förväg vid större utskick från försäkringsgivaren.

Mot bakgrund av detta anser förbundsstyrelsen att motionen är besvarad.

Förslag till beslut

Att anse motionen besvarad.



Kongressen 2025, 17-19 oktober. neuro.se/kongressen25